

Wereldwijd anticorruptiebeleid

I. DOEL

Volgens de wetgeving in de meeste landen is het betalen of aanbieden van een betaling of zelfs het ontvangen van steekpenningen of commissieloon of overige corrupte betalingen een misdaad, waardoor zowel Eaton als individuele werknemers kunnen worden geconfronteerd met een boete en/of een gevangenisstraf. Volgens deze anticorruptiewetgeving, waaronder in de VS de 'Foreign Corrupt Practices Act (FCPA)', is het een misdaad om iets van waarde te betalen, aan te bieden of weg te geven aan buitenlandse overheidsambtenaren, een buitenlandse politieke partij (of functionaris daarvan) of kandidaten voor buitenlandse posten met als doel het beïnvloeden van de activiteiten of besluiten van deze functionarissen, partijen of kandidaten. Dit geldt ook als het gaat om vergelijkbare betalingen die gebruikelijk zijn in het betreffende land.

Het doel van dit beleid is om naleving te garanderen door alle werknemers, managers en directeurs van Eaton en diens dochterondernemingen en aangesloten maatschappijen, van de FCPA en aanverwante anticorruptiewetgeving in de overige landen waar onze bedrijven zakendoen of van plan zijn zaken te doen. Het beleid beslaat het volgende:

- Smeergelden, commissieloon en overige corrupte betalingen
- Facilitation Payments (betalingen van geringe grootte)
- Relaties met derde partijen

II. TOEPASSINGSGBIED

Dit beleid geldt voor alle werknemers, managers en directeurs van Eaton en diens dochtermaatschappijen en aangesloten maatschappijen wereldwijd. **Dit beleid dient gelezen te worden in combinatie met Eatons Ethische Gedragscode en het wereldwijde geschenken- entertainment- en anticorruptiebeleid.**

III. BELEID

Smeergelden, commissieloon en overige corrupte betalingen

Eaton voert een beleid waarbij Eaton, alle aangesloten maatschappijen, werknemers, managers en directeurs van Eaton of haar aangesloten maatschappijen en alle personen die optreden als vertegenwoordiger, agent, of adviseur van Eaton of haar aangesloten maatschappijen, zich volledig dienen te houden aan de geldende anticorruptiewetten, met name de FCPA, ongeacht waar men in de wereld zakendoet.

Het is Eaton-werknemers onder alle omstandigheden verboden om direct of indirect enige vorm van steekpenningen, commissieloon of andere onethische betalingen of iets van waarde aan te bieden, te geven, te werven of ontvangen van een persoon of organisatie, waaronder overheidsinstanties, afzonderlijke overheidsfunctionarissen, particuliere bedrijven en werknemers van particuliere bedrijven.

Dit verbod geldt

- wereldwijd, zonder uitzonderingen;
- zonder rekening te houden met regionale gewoonten, plaatselijke praktijken of concurrerende omstandigheden; en
- voor de indirecte betaling van dergelijke steekpenningen, commissieloon of vergelijkbare onethische betaling die wellicht door een derde partij wordt uitgevoerd, zoals door vertegenwoordigers, consultants, tussenpersonen, aannemers, leveranciers, joint ventures of aangesloten maatschappijen of overige tussenpersonen of agenten die namens Eaton handelen.

Er volgen geen disciplinaire maatregelen tegen werknemers voor eventuele vertragingen of verlies van zaken die het gevolg zijn van het weigeren om steekpenningen aan te nemen of te betalen.

Derde partijen

Dit beleid verbiedt corrupte aanbiedingen, beloften en betalingen die via partners, tussenpersonen, **joint ventures** of derde partijen worden verricht. Het is derhalve belangrijk om due diligence te betrachten bij dergelijke partners of agents en geen feiten te veronachtzamen of te negeren die erop zouden kunnen wijzen dat het hier gaat om een corrupte betaling. Het doel van due diligence is om voor zover mogelijk te zorgen dat Eaton uitsluitend met agents, vertegenwoordigers en partners werkt die eerlijk zijn en een goede naam hebben. Daar komt bij dat in het contract met agents of vertegenwoordigers van een derde partij en joint-venturepartners voor zover mogelijk, bepalingen dienen te worden opgenomen die het risico van mogelijk illegale betalingen voorkomt.

Facilitation Payments (Betalingen van geringe grootte)

Hoewel volgens de wetgeving van de VS het toegestaan is om betalingen van geringe grootte te verrichten (onder voorwaarde dat deze betalingen duidelijk worden opgenomen in de jaarstukken van het bedrijf), zijn dergelijke betalingen volgens de plaatselijke wetgeving van de meeste, zo niet alle landen buiten de VS illegaal. Het gaat bij 'facilitation payments' om bedragen van geringe grootte die worden gedaan om zich te verzekeren van of het bespoedigen van de uitvoering van routinematige, niet-discretionaire overheidsacties door niet-Amerikaanse overheidsfunctionarissen op administratief niveau. Voorbeelden van 'facilitation payments' zijn het verkrijgen

van routinevergunningen om zaken te doen, visums en werkorders te verwerken, post- of telefoondiensten te verkrijgen of zendingen snel door de douane af te laten handelen (aangenomen dat aan alle wettelijke vereisten voor het verkrijgen hiervan is voldaan).

Eaton verbiedt de betaling van 'facilitation payments' behalve onder de volgende twee voorwaarden en **uitsluitend** met voorafgaande toestemming van de Juridische Afdeling van Eaton (of, indien voorafgaande toestemming redelijkerwijs niet onder de omstandigheden gegeven kan worden, z.s.m. na afloop van een dergelijke betaling):

- Als het niet betalen van een gering bedrag een risico zou vormen voor de persoonlijke gezondheid of veiligheid of fysieke of mentale welzijn van een werknemer (of zijn of haar reisgenoot) ; of
- Als het niet betalen van een gering bedrag zou leiden tot een dreigend en aanzienlijk economisch verlies of kosten voor Eaton als gevolg van het nalaten van niet-discretionaire diensten door een overheidsfunctionaris waar Eaton anders wettelijk recht op zou hebben, bijvoorbeeld als de opening van een productiefabriek vertraagd dreigt te worden vanwege de weigering om de basisdiensten zoals water, elektriciteit of telefoondiensten te leveren, waar de fabriek normaal gesproken recht op zou hebben.

Boeken en records

Omdat de FCPA eist dat dergelijke betalingen duidelijk worden opgenomen in de boeken en records van Eaton, is het heel belangrijk dat een dergelijke 'facilitation payment' gemeld wordt aan uw controller en ook als 'facilitation payment' wordt vermeld. Indien dit niet op de juiste manier wordt verantwoord, kan zelfs een goedgekeurde 'facilitation' die bij de wet is toegestaan, resulteren in aansprakelijkheid voor Eaton.

BIJLAGE BIJ HET WERELDWIJDE ANTICORRUPTIEBELEID

Voorbeelden

Scenario: Een overheidsinspecteur in een opkomende markt heeft een aantal kleine veiligheidsovertredingen op onze fabriek ontdekt. Hij dreigt met sluiting van de fabriek tenzij u hem ter plekke een boete betaalt.

Analyse: Neem in dit geval onmiddellijk contact op met de Juridische Afdeling. Hoewel we zeker onnodige bureaucratische problemen willen vermijden, is het betalen van geld aan een overheidsinspecteur zowel ongepast als mogelijk illegaal.

Scenario: Een inkoopmanager verklaart dat zij bereid is een langetermijnovereenkomst met Eaton af te sluiten, maar alleen als Eaton ermee akkoord gaat om een deel van de aankoopprijs als “korting” aan het bedrijf te vergoeden. Wat doet u?

Analyse: Als u ermee akkoord gaat om een deel van de aankoopprijs te vergoeden (aangenomen dat de nettoprijs nog altijd zakelijk interessant is) om de transactie te verzekeren, zorg er dan voor dat het bedrag aan korting naar een rekening wordt betaald die eigendom is van het inkopende bedrijf en dat het dus niet om de privérekening gaat van de inkoopmanager of een andere derde partij. Indien men wordt geconfronteerd met een “ongewoon” verzoek dat te maken heeft met een betaling, routes voor goederen enz., probeer u er dan van te overtuigen dat het om een legitiem verzoek gaat en niet om een oneigenlijk plan of onbehoorlijke afspraak.

Scenario: Eaton is op zoek naar land voor een nieuwe fabriek in een opkomende markt. Het land is eigendom van de plaatselijke overheid. Een makelaar vertelt u dat voor een commissie van 25% van de waarde van de transactie hij via zijn “connecties” bij de plaatselijke overheid zal regelen dat u het land kunt kopen. Betaalt u de commissie?

Analyse: Nee. Het hoge bedrag aan commissie en het feit dat de makelaar nauwe betrekkingen heeft met de plaatselijke overheid, zijn allemaal “rode vlaggen” die er op wijzen dat het hier gaat om een oneigenlijke transactie.

Scenario: Tijdens uw vertrek uit een land waar onrust heerst, wordt u door een plaatselijke douanebeambte aangehouden. Deze functionaris eist betaling van "administratiekosten" van 20 USD zodat u door de douane kunt.

Analyse: In dit geval mag u de kosten betalen, onder voorwaarde dat u deze betaling onmiddellijk meldt aan de Juridische Afdeling en de betaling op correcte wijze administreert.

Scenario: Een klant vraagt u om twee facturen uit te schrijven voor door u verkochte producten – één factuur vermeldt de werkelijke prijs en de andere factuur een hogere prijs. De klant betaalt de eerste factuur en gebruikt de tweede factuur om aan de eindgebruiker een hogere prijs te kunnen vragen. Is dit acceptabel?

Analyse: Nee. Door een tweede factuur voor een hogere prijs uit te schrijven, kan het zijn dat Eaton een klant helpt bij onjuiste voorstelling van zaken of fraude. Eaton kan hiervoor aansprakelijk worden gesteld, ook al is het de klant die misbruik maakt van de factuur. (Hetzelfde geldt wanneer een klant Eaton vraagt om een duplicaatfactuur uit te schrijven met een lagere prijs. Als de klant deze factuur gebruikt om minder accijns te betalen, kan Eaton wettelijk aansprakelijk worden gesteld wegens samenzwering met de klant bij het ontduiken van accijnzen.)

Scenario: Een grote zending Eaton-producten is onderweg naar een belangrijke klant in een opkomende markt. De zending wordt door de douane vastgehouden omdat op de containers niet staat aangegeven dat het om gevaarlijke stoffen gaat, zoals wel is aangegeven in de documenten. Dit oponthoud betekent dat we het risico lopen de afleveringsdatum niet te halen. Onze transporteur aan wie de zending is uitbesteed zegt dat hij de douanebeambten kan overhalen om tegen geringe kosten dit probleem door de vingers te zien. Is dat een goed idee?

Analyse; Nee. Als Eaton-werknemer mag u een dergelijke betaling niet verrichten, en als u de transporteur gebruikt om de betaling te verrichten, dan is dat hetzelfde als wanneer u dat doet. Wij vragen nooit aan een andere partij om iets namens ons te doen wat wijzelf niet mogen.

Scenario: U wilt een adviseur inhuren om u te helpen met het vinden van klanten, waaronder ook bedrijven waarvan de overheid eigenaar is. De adviseur vraagt om een betaling vooraf van \$100.000 voor "logistieke kosten" en een provisie van 25% op de af te sluiten contracten. De adviseur heeft geen specifieke bedrijfservaring met de producten van Eaton, maar staat wel bekend als iemand die de "zaken voor elkaar kan krijgen." Is het verstandig om op een dergelijke afspraak in te gaan?

Analyse: Nee, niet zonder eerst extra due diligence uit te voeren en te zorgen voor substantiële contractuele bescherming. Hoewel de afspraak *op het eerste gezicht* niet illegaal is, zijn er toch een aantal twijfelachtige kwesties die eerst onderzocht

moeten worden zodat zowel u als het bedrijf niet het risico loopt om de FCPA of overige anticorruptiewetten te overtreden. Wees altijd heel alert bij ongebruikelijke betalingen vooraf en/of provisies voor derde partijen, vooral als het gaat om mensen die rechtstreeks onderhandelen met bedrijven die eigendom zijn van de overheid en waarbij men eigenlijk een "introductie" verkoopt. Volgens een FCPA-analyse kan het zijn dat u met kennis hebt gehandeld door bewust de feiten over een derde partij te negeren, hetgeen als aanzet kan worden gezien tot een corrupte betaling. Neem contact op met de Juridische Afdeling voor hulp bij het uitvoeren van due diligence m.b.t. agents en voor hulp bij het verkrijgen van de juiste juridische contractuele taal.

Scenario: U bent van plan een joint venture ("JV") aan te gaan met een bedrijf zodat u een bod kunt uitbrengen op een overheidscontract in het Midden-Oosten. Tijdens de onderhandelingen over het contract onthult de JV-partner dat men een groot aantal bestaande contracten heeft met derde partijen in landen waar veel corruptie heerst. Een aantal van deze contracten wordt gebruikt als "introductie" bij overheidsfunctionarissen en de partner beweert dat dit noodzakelijk is om in een bepaald land zaken te kunnen doen. Kunt u alsnog commerciële afspraken maken?

Analyse: Niet zonder eerst extra informatie te vergaren. Ook al is het zo dat de voorgestelde JV-partner deze contracten is aangegaan voordat Eaton betrokken raakte, kan het toch vanuit een juridisch en bedrijfsperspectief een probleem zijn om ermee door te gaan.

Deze "betaalde introducties" kunnen gezien worden als corrupte transacties. Als een partij die betrokken is bij de JV, kan Eaton wellicht aansprakelijk worden gesteld volgens de FCPA en overige anticorruptiewetten – ook al waren er geen Eaton-werknemers betrokken bij de corrupte transactie.

Vanuit een bedrijfsperspectief kunnen de lopende bedrijfsactiviteiten en de waarde van het bedrijf negatief worden beïnvloed als de JV-partner of diens agent in het verleden corrupt hebben gehandeld om overheidsopdrachten of gunstige overheidsbeslissingen te verkrijgen.

Neem alvorens in te gaan op een joint-ventureovereenkomst contact op met de Juridische Afdeling die u zal helpen bij de uitvoering van due diligence. Via dit proces kunt u de contracten en overige relevante documenten inzien, belangrijke mensen interviewen en een indruk krijgen van de naam en zekerheid van het bedrijf. Door dit proces wordt ervoor gezorgd dat de contracten van derde partijen niet zijn gebaseerd op een corrupte relatie.

VEELGESTELDE VRAGEN

Wat zijn steekpenningen en commissieloon precies?

Steekpenningen kunnen over het algemeen worden beschreven als het aanbieden of ontvangen van een betaling, geschenk, lening, honorarium, beloning of ander voordeel aan of van een persoon als stimulans om iets te doen, iets niet te doen of een beslissing te beïnvloeden. Bijvoorbeeld het betalen van geld om (a) opdrachten te verkrijgen, behouden of door te sturen, (b) niet verschuldigd of ongepast voordeel te behalen bij het zakendoen (zoals een gunstige behandeling door de belastingdienst) of (c) het beïnvloeden van het beoordelingsvermogen of gedrag van een derde partij om te zorgen voor het gewenste resultaat of actie. Dit wordt allemaal als omkoping d.m.v. steekpenningen gezien. Een commissieloon is een bepaald soort smeergeld. Het is de onethische of illegale terugbetaling van een deel van het reeds betaalde geld dat onderdeel vormt van een legale bedrijfstransactie. Bijvoorbeeld: een onethische leverancier komt overeen dat een inkoopmanager een bepaald bedrag ontvangt in ruil voor het toekennen van een leveringscontract door de bewuste inkoopmanager.

Is het acceptabel om gunsten of geschenken aan te bieden i.p.v. contant geld om een persoon over te halen iets voor Eaton te doen?

Nee. Steekpenningen, commissieloon en overige vormen van corrupte betalingen bestaan in vele vormen en zijn niet de correcte manieren om betalingen te verrichten. Deze kunnen o.a. bestaan uit

- het verzorgen van een baan voor een familielid van degene die de steekpenningen betaalt,
- het beloven van een baan na pensionering van een overheidsbetrekking, of
- buitensporige en overdadige geschenken of seksuele gunsten

Zorg dat geschenken, entertainment en reisjes die aangeboden worden aan overheidsfunctionarissen, alsmede aan werknemers van particuliere bedrijven, niet gezien kunnen worden als steekpenningen of overige corrupte betalingen. Zie het wereldwijde geschenken- entertainmentbeleid voor richtlijnen over het aanbieden en accepteren van gepaste geschenken, entertainment en reisjes waarbij anderen betrokken zijn.

Wat als het gaat om bijdragen aan liefdadigheid? Hoe kan dit als ongepast worden opgevat?

Werknemers dienen zich te onthouden van bijdragen aan liefdadigheid of sponsorschappen die gezien kunnen worden als een verholde manier voor het verkrijgen van steekpenningen of overige corrupte betalingen. Bijvoorbeeld: een corrupte functionaris zou voor kunnen stellen dat alvorens er zaken met ons kan worden gedaan, we eerst moeten toestemmen in een bijdrage aan de voorkeursliefdadigheid van die functionaris. Zorg dat u eerst goedkeuring hebt van de Juridische Afdeling alvorens een bijdrage te schenken. Wij moeten eerst zeker weten dat: (a) de liefdadigheidsinstelling legitiem is; (b) de betaling niet wordt omgeleid naar de functionaris of anderszins deze persoon of zijn familie bevoordeelt; (c) de bijdrage transparant is en op de juiste wijze wordt opgenomen in onze financiële boekhouding; (d) de overeenkomst in overeenstemming is met alle van toepassing zijnde wetten; en e) de bijdrage niet wordt gegeven in ruil voor een gunstige beslissing van de aanvrager.

Is het acceptabel om een klant een factuur te geven waarop een bedrag staat vermeld dat hoger of lager is dan het werkelijk in rekening gebrachte bedrag?

Nee. Op alle facturen die wij uitschrijven aan klanten moet het werkelijke bedrag staan waartegen de gefactureerde producten zijn verkocht. Dit geldt altijd, ongeacht de reden die door de klant wordt opgegeven inzake het doel van de factuur.

Wie geldt als een overheidsambtenaar? Als het bedrijf van een klant eigendom is van de plaatselijke overheid, is de inkoopmanager dan ook een overheidsambtenaar?

De term “overheidsambtenaar” is een breed begrip. Het omvat alle werknemers, op elk niveau, van een overheidsafdeling of instantie, ongeacht of zo iemand leidinggevend, juridisch of gerechtelijk is. Managers en werknemers van bedrijven waarvan de overheid eigenaar is of die door de overheid worden beheerd, worden beschouwd als “overheidsambtenaren.” Deze term omvat dus niet alleen personen zoals gekozen functionarissen, douane- en belastingambtenaren en overheidsfunctionarissen van de inkoopafdeling, maar ook alle werknemers van ondernemingen in staatseigendom. Dit omvat ook: (a) personen die in een officiële hoedanigheid voor een overheidsinstelling, afdeling of instantie optreden, (b) managers of werknemers van alle openbare internationale organisaties, zoals het Internationale Monetair Fonds, de Europese Unie en de Wereldbank, en (c) buitenlandse politieke partijen, partijfunctionarissen of partijkandidaten. Vergeet niet dat het volgens dit beleid verboden is om betalingen of steekpenningen, commissieloon of overige corrupte betalingen aan te bieden of te accepteren, ongeacht of het gaat om een overheidsfunctionaris.

In sommige bedrijven is het gebruikelijk om een agent van een derde partij in te schakelen om te helpen bij de ontwikkeling en het onderhoud van het bedrijf. Op welke gevaren dienen werknemers alert te zijn om te zorgen dat een

dergelijke agent geen ongepaste betalingen doet?

- **Due Diligence bij potentiële bedrijfspartners uitvoeren is heel belangrijk omdat Eaton aansprakelijk kan worden gesteld voor betalingen die door een derde partij namens Eaton worden gedaan, waarbij het lijkt alsof Eaton de betaling heeft verricht.** Zorg dat u weet dat uw toekomstige bedrijfspartner een legitieme organisatie is met de vaardigheden, middelen, competenties en het talent om de verplichtingen na te komen en dat noch de bedrijfspartner, noch enig ander van diens werknemers of aangesloten maatschappijen ooit in het verleden een ongepaste betaling heeft gedaan of van plan is in de toekomst te doen. Door uzelf de volgende vragen te stellen, kunt u alert zijn op mogelijke corrupte betalingen waar derde partijen bij betrokken zijn:
 - Wat voor reputatie heeft de derde partij, vooral wat betreft corruptie?
 - Heeft de derde partij familie- of zakelijke banden met een overheidsfunctionaris?
 - Indien het om een entiteit gaat, is de derde partij eigendom van een overheidsfunctionaris?
 - Indien het om een persoon gaat, is de derde partij momenteel een overheidsfunctionaris of is men dit ooit geweest?
 - Werd deze derde partij aanbevolen door een overheidsfunctionaris?
 - Heeft deze derde partij voldoende personeel, expertise, faciliteiten en overige bedrijfsmiddelen om de vereiste diensten uit te voeren?
 - Is het honorarium, de provisie of overige compensatie voor deze derde partij redelijk en consistent met het markttarief voor vergelijkbare diensten of overeenkomsten binnen deze regio?
 - Heeft deze derde partij een verzoek gedaan om contante betaling, ongebruikelijke bonussen, omvangrijke betaling vooraf of overige ongebruikelijke betalingsprocedures zoals offshore-betalingen of betalingen die niet in de financiële administratie worden opgenomen?
 - Is deze derde partij op de hoogte van Eatons beleid inzake het verbod op corrupte betalingen en is men bereid zich hieraan te houden?
 - Is deze derde partij ooit onderhevig geweest aan een overheidsonderzoek, een informeel onderzoek of verplichte actie m.b.t. corruptie?

Ten slotte is het belangrijk dat due diligence wordt uitgevoerd in de vorm van supervisie en beoordeling van de acties van een businesspartner, waarbij gekeken wordt hoe de verplichtingen worden nagekomen tijdens de samenwerkingsperiode zodat eventuele problemen onmiddellijk vastgesteld en aangepakt kunnen worden.

De Juridische Afdeling kan assistentie verlenen bij due diligence-kwesties en helpen de resultaten ervan te beoordelen.

Ik ben tevreden met de due diligence over een toekomstige bedrijfspartner,

maar wat voor contractvoorwaarden dien ik in de overeenkomst met deze partner op te nemen?

De Juridische Afdeling kan u hierbij helpen, maar over het algemeen zal een overeenkomst de volgende voorwaarden omvatten: (a) anticorruptieverklaringen, garanties en overeenkomsten die betrekking hebben op naleving van de anticorruptiewetten, waaronder FCPA; (b) het recht om een controle uit te voeren van de financiële administratie van de businesspartner om te zorgen dat deze verklaringen, garanties en overeenkomsten ook worden nageleefd; en (c) het recht om de relatie met de businesspartner te beëindigen als gevolg van overtreding van de anticorruptiewetten of verklaringen, garanties en overeenkomsten die betrekking hebben op deze kwesties.

Hoe moet ik reageren op het eisen van een corrupte betaling of een aanbod daarvan?

Ondanks Eatons reputatie, onze Ethische Gedragscode en onze beste bedoelingen, kan het voorkomen dan sommigen van ons tijdens het uitoefenen van ons beroep in een situatie terechtkomen waarin wij merken dat een toekomstige klant of functionaris steekpenningen of een andere vorm van corrupte betaling verwacht of dat men ons commissieloon aanbiedt. De eerste stap is om het verzoek of aanbod te weigeren, daarna dient u altijd intern om assistentie te vragen. Uw supervisor of een andere Eaton-manager kan contact opnemen met de organisatie waar een ongepaste eis werd gesteld en dit op het hoogste niveau aankaarten.

Neem bovendien het volgende in overweging bij uw zakelijke interacties:

- Bouw aan een relatie – benadruk de win-winsituatie.
- Benadruk hoe hard u bereid bent samen te werken met de klant, leverancier of functionaris om een win-winsituatie te bereiken die strookt met onze hoogstaande principes en waarden.
- Bespreek het belang van de Eaton-waarden, integriteit en op de juiste manier zaken doen.
- Bespreek wat Eaton allemaal te bieden heeft: technologie, investering, vaardigheden, training, werkgelegenheid en groei.
- Maak tijdens het bespreken van onze waarden duidelijk wat onze verwachtingen zijn van onze werknemers, bedrijfspartners, leveranciers, aannemers en functionarissen, zodat in overeenstemming hiermee gehandeld kan worden.
- Benadruk tijdens het overleg met plaatselijke functionarissen dat wij in hun gemeenschap investeren omdat we vertrouwen hebben in hun mogelijkheden om ons te beschermen tegen verwachtingen van omkoping of corruptie.

- Leg uit dat de wet zeer strenge boetes en gevangenisstraffen oplegt voor het betalen van steekpenningen waar overheidsfunctionarissen bij betrokken zijn en voor het onjuist vermelden van ongepaste betalingen.
- Biedt consistent dezelfde boodschap aan: “Dit is wie we zijn”; “Dit is hoe wij zaken doen”.
- Zorg ervoor dat de reputatie van u en van Eaton altijd helder is. Elimineer de verwachting dat het de moeite zou lonen om zoiets zelfs te vragen.

Ten slotte, keer dergelijke situaties de rug toe als het moet, wetende dat u de juiste keuze hebt gemaakt. Eaton wil geen opdrachten die niet op ethische en wettelijke manier verkregen worden en heeft dergelijke opdrachten ook niet nodig.