

## Világméretű anti-korrupciós irányelvek

### I. CÉL

A legtöbb ország törvényei a fizetséget vagy a fizetség ajánlatát vagy még a megvesztegetés nyugtáját is, kenőpénzt vagy más korrupt fizetséget bűntényként tartanak, és evvel úgy az Eaton mint minden más egyedi alkalmazottat pénzbüntetésnek és/vagy börtönbüntetésnek vetnek alá. Ezek az anti-korrupciós törvények, amelyekbe beletartozik az amerikai Külföldi Korrupt Gyakorlati Törvény (FCPA), bűntényként tartják a fizetséget, ajánlatot, vagy bármely érték adását külföldi kormány tisztviselőknek, külföldi pártok vagy a tisztviselőjének vagy egy külügyes tisztre jelentkezőnek azon célból, hogy befolyásolják ezen tisztviselők, pártok vagy jelentkezők cselekedeteinek vagy döntéseinek a célját. Ez igaz még akkor is ha ezek a fizetségek általánosak a kérdéses országban.

Ezeknek az irányelveknek az a célja, hogy biztosítsák azt, hogy az összes alkalmazott, tisztviselő és Eaton igazgató, a leányvállalatok és tagok eleget tesznek az FCPA-nak és az olyan más országok ehhez igazodó anti-korrupciós törvényeinek, ahol a cég üzleti tevékenységet folytat vagy szándékozik folytatni. Ezek az elvek a következőket takarják:

- Megvesztegetés, kenőpénz vagy más korrupt fizetségek
- Könnyítő fizetségek
- Kapcsolatok harmadik felekkel

### II. KITERJEDÉS

Ezek az irányelvek vonatkoznak az Eaton összes alkalmazottára, tisztviselőjére, igazgatójára, leányvállalatára és tagjára mindenütt a világon. Ezeket az irányelveket az Eaton Etikai Kód és az Eaton világméretű Ajándék és Szórakoztatási Elveivel egyetemben kellene olvasni.

### III. IRÁNYELVEK

#### **Megvesztegetés, kenőpénz vagy más korrupt fizetségek**

Az Eaton irányelve amikor bárhol a világon üzleti tevékenységet folytat, hogy az Eaton, az összes leányvállalata, alkalmazotta, hivatalnok és igazgatója vagy bármely leányvállalatának igazgatója, az összes tagja, és minden olyan személy, aki az Eatonnak vagy az Eaton bármely leányvállalatának a képviselőjeként vagy ezeknek ügynökeként illetve tanácsadójaként lép fel kell, hogy tökéletesen teljesítse az ide vonatkozó anti-korrupciós törvényeket különös tekintettel az FCPA-ra. Az

Eaton alkalmazottainak meg van tiltva, hogy közvetve vagy közvetlenül felajánljanak, adjanak, kérelmezzenek vagy kapjanak bármilyen formájú megvesztegetést, kenőpénzt vagy más korrupciós fizetséget vagy bármit ami érték bármilyen személynek vagy személytől illetve szervezetnek vagy szervezettől ideértve kormány hivatalnokokat, egyéni kormány tisztviselőket, magán cégeket vagy magán cégek alkalmazottait bármilyen körülmények között.

Ez a tiltás vonatkozik,

- Mindenütt a világon, kivétel nélkül;
- A helyi szokásokra, gyakorlatra vagy verseny feltételekre való tekintet nélkül; és
- Olyan megvesztegetés, kenőpénz vagy más korrupciós fizetségek közvetlen fizetésére, amelyet harmadik személyek úgy mint képviselők, konzultánsok, ügynökök, szerződők, ellátók, közös vállalkozók vagy tagok, illetve más közvetítő vagy az Eaton nevében cselekvő ügynök végez el.

Semmilyen alkalmazott nem lesz megbüntetve késedelem vagy üzlet elvesztése miatt, ha az abból származik, hogy elutasította a megvesztegetés fizetését.

### **Harmadik személyek**

Az irányelvek megtiltják a korrupciós ajánlatokat, ígéreteket és fizetségeket társakon, közvetítő ügynökökön, közös vállalkozásokon vagy harmadik feleken keresztül. Ezért fontos, hogy szorgalmasan ellenőrizzék a társakat és ügynököket, és ne tekintsenek el vagy félre azoktól a tényektől, amelyek azt jelzik, hogy egy korrupciós fizetség előfordulhat. A kijáró szorgalomnak az a célja, hogy biztosítsa amennyire csak lehetséges, hogy az Eaton csak jó hírű és becsületes ügynököket, képviselőket és társakat tart fenn. Ehhez hozzávetőlegesen, a szerződéseknek az ügynökökkel vagy harmadik feles képviselőkkel és közös vállalkozási társakkal kellene, amennyire csak lehetséges, hogy magába foglaljanak rendelkezéseket, amelyek enyhítik a potenciálisan jogtalan fizetségek kockázatát.

### **A fizetségek könnyítése**

Míg az amerikai törvény megengedi a könnyítő fizetségek fizetését (amennyiben ezeket megfelelően jelentik a cég pénzügyi feljegyzéseiben) ezek a fizetségek illegálisak ha nem is az összes de a legtöbb amerikai ország helyi törvényei alatt. A könnyítő fizetségek kisebb összegek kifizetései, amelyek biztosítják vagy elősegítik a rutin és engedély nélküli kormány akciók elvégzését a nem amerikai klerikális szintű kormány tiszték által. A könnyítő fizetségekre példa lehet a rutin üzleti engedélyek beszerzése, a vízumok és munka rendeletek feldolgozása, a levél és telefon szolgálatok beszerzése vagy a vámon keresztüli szállítás felgyorsítása (feltételezve, hogy az ezek beszerzésének jogi követelményei ki lettek elégítve).

**Az Eaton megtiltja a könnyítő fizetségek kifizetéseit kivéve a** következő két feltétel alatt és **csak** az Eaton Jogi Osztálya előzetes beleegyezésével (vagy, ha az előzetes beleegyezés ésszerűen nem lehetséges az adott körülmények miatt, akkor olyan hamar ahogy csak lehetséges az ilyen fizetséget követően):

- A fizetség elmulasztása az alkalmazott (vagy az ő utas társai) személyes egészségét illetve biztonságát vagy fizikai illetve elmei jó létét kockáztatná vagy
- A fizetség elmulasztása azonnali vagy jelentős gazdasági veszteséget eredményezne vagy az Eatonnak költséget a kormány hivatalnokok abbani mulasztása miatt, hogy olyan engedmény nélküli szolgáltatást végezzen, amelyre az Eaton egyébként jog szerint jogosult mint például ahol egy előállító szolgáltatás megnyitását késleltetik avval, hogy elutasítják az alapvető víz, áram vagy telefon bekapcsolását, amelyre egyébként joga van az operációnak.

### **Könyvek és feljegyzések**

Az FCPA követelményei miatt ami szerint minden ilyen fizetség megfelelően fel kell, hogy legyen jegyezve az Eaton könyveiben és feljegyzéseiben, szintén szükséges, hogy bármilyen könnyítő fizetség jelentve legyen a felügyelőjének és fel legyen jegyezve úgy mint könnyítő fizetség. Amennyiben nincs megfelelően feljegyezve akkor még egy a törvény által jóvá hagyott könnyítés is felelőssé teheti az Eatont.

## FÜGGELÉK A VILÁGMÉRETŰ ANTI-KORRUPCIÓS IRÁNYELVEKHEZ

### Példák

**Szenárió:** Egy kormány tisztviselő a feljövő piacon felfedezett néhány kis biztonsági szabály szegést a gyártelepünkön. Avval fenyegetett, hogy lezárja a telepünket hacsak nem fizet pénz büntetést a helyszínen.

**Analízis:** Ebben az esetben, rögtön lépjen kapcsolatba a jogi osztállyal. Miközben mi természetesen megpróbáljuk elkerülni a nem szükséges bürokratikus nehézséget, pénz fizetése a kormány felügyelőnek szintén nem megfelelő és hasonlóan jog ellenes.

**Szenárió:** Egy vásárló menedzser kinyilvánítja, hogy egy hosszú távú ellátó egyezménybe lép az Eatonnal, de csak akkor ha az Eaton beleegyezik abba, hogy "visszadja" a vásárlási ár egy részét a vásárló cégnek. Mit csinál?

**Analízis:** Amennyiben beleegyezik a vásárlási ár egy részének visszadásába (feltételezve, hogy a megmaradó ár még mindig jó üzletet jelent) azért, hogy megkapja az üzletet, győződjék meg arról, hogy a megtérítés a vásárló cég saját számlájára van befizetve és nem pedig a vásárló menedzser vagy egy harmadik fél magán számlájára. Amikor az "általánostól eltérő" fizetségekre, áruk továbbítására vagy bármi másra, vonatkozó kérdésekkel szembesítik akkor megfelelő gondossággal győződjék meg arról, hogy a kérdései jogszerűek, és nem szolgálják a nem megfelelő terv vagy elrendezés elősegítését.

**Szenárió:** Eaton földet akar vásárolni egy új telephez a fejövő piacon. A föld a helyi kormány tulajdona. Az ingatlan közvetítő informálja, hogy a bizományhoz amely a vásárlási érték 25%-nak felel meg, el fogja intézni a föld eladását a helyi kormánnyal való "kapcsolatain" keresztül. Ki fizeti-e a bizományt?

**Analízis:** Nem. A nagy mértékű bizomány miatt, és amiatt, hogy tudja, hogy a közvetítőnek szoros kormány kapcsolatai vannak, elegendő piros zászló mutatja, hogy a tranzakció nem megfelelő.

**Szenárió:** Egy polgári felbojduláson átmenő ország elhagyásának kísérletekor feltartóztatja a helyi vám tiszt. A tiszt követeli a "előhívási díj", 20 amerikai dollár kifizetését, hogy átengedje magát a vámon.

**Analízis:** Ebben az esetben, kifizetheti a díjat feltéve, hogy rögtön jelenti a fizetséget a jogi osztálynak, és megfelelően feljegyzi a fizetséget.

**Szenárió:** Egy vásárló megkér két számla kiállítására az eladott termékekért – az egyik számla a tényleges árat a másik a magasabb árat tükrözi. A vásárló fizeti az első számlát, és a második számlát arra használja, hogy idokolja a magasabb ár felszámolását a végső használónak. Ez elfogadható?

**Analízis:** Nem. A másik magasabb árú számla kiállításával az Eaton segíthet a vásárlónak elferdítés vagy csalás elősegítésében. Ez felelőssé teheti az Eatont még akkor is ha a vásárló használta helytelenül a számlát. (Ugyan ez vonatkozik arra az esetre amikor a vásárló kéri az Eatont arra, hogy megkészserezze a számlát, amely az alacsonyabb árat tükrözi. Amennyiben a vásárló arra használta a megkettőzött számlát, hogy csökkentse a vám költséget, az Eaton jog szerinti felelőssége lehet, hogy segítsen a vásárlónak elkerülni ezeket a költségeket.)

**Szenárió:** Nagy mennyiségű Eaton termékek vannak útban egy fontos vásárlóhoz a feljövő piacon. A szállítmányt fel tartóztatja a vám, mert nincsenek veszélyesként jelölve mint ahogy ezt a szállító papírok jelzik. A késedelem miatt mi a szállítási dátum lekésését kockáztatjuk. A harmadik fél szállítója azt mondja, hogy győzze meg a vám tisztet, hogy tekintsenek el az ellentmondástól egy kis fizetségért. Ez jó ötlet?

**Analízis:** Nem. Az Eaton alkalmazottaként meg van tiltva, hogy ilyen típusú fizetséget tegyen, és a szállítónak arra való használása, hogy ilyen fizetséget tegyen az ugyan az mintha ezt maga tenné. Mi nem kérünk egy másik felet arra, hogy olyasmit tegyen, amely nekünk is meg van tiltva.

**Szenárió:** Egy konzultánst akar arra felbérelni, hogy a vásárlóktól beleértve ebbe a kormány által birtokolt entitásokat üzletet kérelmezzon. A konzultáns 100,000 dollár rögtöni logisztikai költséget és a szerződésekre 25% bizományt kér. A konzultánsnak nincs meghatározott tapasztalata az Eaton termékeivel de jól ismerik arról, hogy "elvégzi a munkát". Bele tudna-e kezdeni ebbe az üzleti viszonyba?

**Analízis:** Hozzá vetőleges szorgalom és jelentős szerződési védelem nélkül nem. Habár az elrendezés nem jogtalan a *felszínen*, olyan piros zászlók vannak benne, amelyek ellenőrzése nélkül magát és a céget az FCPA és az anti-korrupciós törvények megszegésének teszi ki. Figyeljen oda az általánostól eltérő azonnali kifizetésekre és/vagy harmadik felektől megbízásokra különös képpen azoktól, akik közvetlenül kereskednek kormány entitásokkal, és akik tényleg "hozzá férést" adnak el. Cselekedhet az FCPA analízis céljainak tudatában úgy, hogy tudatosan ignorálja a

harmadik felekről azokat a tényeket, amelyek annak a valószínűségét jelzik, hogy egy korrupst fizetség előfordulhat. Forduljon a jogi osztályhoz segítségért avval, hogy megfelelő szorgalommal irányítja az ügynököket és, nyújtson megfelelő szerződési nyelvet.

**Szenárió:** Egy közös vállalkozásba (K.V.) akar belépni egy céggel, hogy kormány szerződésekre licitáljon a Közép-Keleten. A szerződés tárgyalása közben a K.V. társ felfedi, hogy számos létező szerződése van harmadik felekkel olyan országokban ahol jelentős korrupció van. Ezekből a szerződésekből néhányat arra használnak, hogy "utasításokat nyújtsanak" a kormány tisztviselőknek, és a társ azt állítja, hogy ezek szükségesek ahhoz, hogy üzleti tevékenységet végezzenek egy meghatározott országban. Bele tudna-e kezdeni ebbe az üzleti viszonyba?

**Analízis:** Nem hacsak nincs több információ.. Annak ellenére, hogy a javasolt K.V. társ az Eatonnal való kapcsolata előtt lépett be ezekbe a szerződésekre ez még mindig probléma lehet előre menet jogi és üzleti szempontból.

Ezeket a "fizetett bemutatásokat" korrupst tranzakcióknak lehet tekinteni. A K. V. részeként, az Eaton felelőssé tehető az TCPA és más korrupciós törvények alatt – még akkor is ha egyetlen Eaton alkalmazottnak sem volt része a korrupst tranzakcióban.

Üzleti szempontból a jelenlegi operációkat és az üzlet értékét súlyosan érintheti ha a K.V. társ vagy az ügynöke korrupsttan cselekedett a múltban, hogy kormány üzletet vagy kedvező kormány döntést szerezzen.

Mielőtt belép egy közös vállalkozási megegyezésbe, forduljon a jogi osztályhoz, hogy megfelelő szorgalmassággal vezesse. Ezen a folyamaton keresztül felül bírálhatja a szerződéseket és a többi fontos dokumentumokat, kihallgathatja a kulcs embereket és fejlesztheti az üzletre vonatkozó képviselőket és kezességet. Ez a folyamat biztosítja, hogy a harmadik fél szerződése nem alapuljanak korrupst kapcsolaton.

## GYAKRAN FELTETT KÉRDÉSEK

### **Mi is pontosan a megvesztegetés vagy kenőpénz?**

A megvesztegetést általában úgy lehet jellemezni mint az ajánlat vagy a fizetség nyugtája, ajándék, kölcsön, költség, kitüntetés vagy más előny illetve megfontolás bármilyen személyek között azért, hogy valami tevésére ösztönözzenek vagy, hogy valamitől tartózkodjanak illetve, egy döntést befolyásoljanak. Például pénz kifizetése azért, hogy (a) szerezzenek, megtartsanak vagy irányítsanak üzletet, (b) szerezzenek bármilyen nem kijáró vagy megfelelő előnyt az üzletelés vezetésében (úgy mint kedvező adó eljárás), vagy (c) hogy befolyásolják egy harmadik fél bírálatát vagy cselekedeteit illetve, hogy egy kívánt eredményt vagy cselekedetet váltsanak ki az megvesztegetés. A kenőpénz a megvesztegetés egy meghatározott fajtája. Ez az etikátlan vagy jogtalan visszatérítése annak a fizetség egy részének, amely már egy jogszerű üzleti tranzakció egy részét képezte. Például egy etikátlan ellátó beleegyezhet abba, hogy a vásárló menedzsernek fizet valamennyi pénzt egy ellátó szerződési kitüntetésért cserébe ettől amenedzsertől.

### **Elfogadható-e, valakinek szívességet vagy ajándékot nyújtani kézpénz helyett azért, hogy beleegyezzék abba, hogy valamit tegyen az Eaton-ért?**

Nem. Megvesztegetés, kenőpénz és más formájú korrupciós fizetségek sokféle formát ölthetnek és ez nem csak pénz kifizetés. Ez magába foglal olyan dolgokat mint:

- munka nyújtását a megvesztegetésből hasznosuló rokonnak,
- munka ígéretét kormány pozícióból való nyugdíjba vonulás után, vagy
- túlzott és pazarló ajándékokat és szexuális kegyi ajándékokat

Győződjék meg arról, hogy az ajándékokat, a szórakoztatást és a kormány tisztviselőknek és a magán cégek alkalmazottainak nyújtott utazást nem lehet megvesztegetésnek vagy más korrupciós fizetségnek tekinteni. Nézze meg a világméretű Ajándék és Szórakoztatási Irányelvek útmutatóját a másokat is magába foglaló megfelelő ajándék, szórakoztatás és utazás felajánlásáról és elfogadásáról.

### **Mi van a jótékonyági hozzájárulásokkal? Hogyan lehet ezeket nem megfelelőnek tartani?**

Az alkalmazottak el kell, hogy kerüljenek olyan jótékonyági hozzájárulásokat vagy szponzorálást, amelyek a megvesztegetés vagy más korrupciós fizetség megszerzésének lehetne alcázott járművei. Például, egy korrupciós tisztviselő azt javasolhatja, hogy mielőtt figyelembe vehetnek üzleti kitüntetésért hozzá kell

járulunk egy olyan jótékonyághoz, amelyet a tisztviselő választ. Szerezzen jóvá hagyást a jogi osztálytól mielőtt ilyen hozzá járulást tesz. Meg kell győződnünk arról (a): a jótékonyág jogszerinti jótékonyág (b) a fizetség nem lesz eltérítve illetve, hogy másképpen a tisztviselőt vagy a családját haszonhoz jutassa; (c) a hozzá járulás átlátszó és megfelelően fel lesz jegyezve a pénzügyi feljegyzéseinkben; (d) az elrendezés megegyezik az összes alkalmazható törvénnyel, és e) a hozzá járulás nem adható cserébe a kérő kedvező döntése végett.

**Elfogadható-e a vásárlót olyan számlával ellátni, amely alacsonyabb vagy magasabb összeget mutat, mint amely valóban fel volt számolva?**

Nem. Minden számla, amelyet kiállítunk a vásárlóknak azt a valódi árat kell, hogy mutassa, amelyért eladták a terméket. Ez igaz eltekintve attól, hogy milyen okot ad a vásárló a számla célját illetően.

**Mi a kormány tisztviselő? Amennyiben a helyi kormány hatóság tulajdona a vásárló, a vásárló menedzser kormány tisztviselő-e?**

A szó "kormány tisztviselő" széles. Magába foglalja az összes kormány osztályi vagy ügynökségi végre hajtó, törvényhozó vagy igazságügyi alkalmazottat bármilyen szinten. A kormány tulajdon vagy ellenőrzés alatt álló cégek alkalmazottai és tisztviselői szintén "kormány tisztviselőknek" számítanak. A terminus így nem csak személyeket úgy mint kijelölt tisztviselőket, vám és adó ellenőröket, kormány közbeszerző tisztviselőket foglal magába hanem az állam által birtokolt vállalkozások alkalmazottait is. Ez szintén magába foglal: (a) bármilyen személyt aki hivatalos kapacitásban dolgozik egy kormány szervezetnek, osztálynak vagy hivatalnoknak, (b) bármilyen nemzetközi közszervezet úgy mint a nemzetközi valuta alap, az európai unió vagy a világ bank tisztviselőit vagy tagjait, és, (c) külföldi politikai pártokat, a pártok hivatalnokait vagy a hivatalra jelentkezőket. Emlékezzék arra, hogy ez az irányelv megtiltja a megvesztegetés, a kenő pénz és más korrupt fizetség felajánlását vagy elfogadását bárkitől vagy bárki által függetlenül attól, hogy kormány tisztviselő vagy nem.

**Néhány üzletben szokás egy harmadik fél használata az üzlet fejlesztésében és fenntartásában. Milyen piros zászlókat kellene az alkalmazottaknak megfontolni, hogy biztosítsák azt, hogy az ügynök nem végez nem megfelelő kifizetést?**

- Fontos a potenciális üzleti partnerek kijáró szorgalma mivel a harmadik fél által az Eaton nevében végzett kifizetések ugyan olyan felelősségnek tehetik ki az Eatont mintha az Eaton maga végezte volna el a kifizetéseket. Győződjék meg arról, hogy a proszpektív üzleti partner egy jogszerű szervezet avval a szakértelemmel, tehetséggel, forrásokkal és kompetenciákkal, amelyekkel végre hajthatja a kötelességeit és, hogy sem az üzleti társ illetve az alkalmazottai és tagjai nem tettek és valószínűleg nem is



fognaknem megfelelő fizetséget tenni. Amennyiben megkérdezi önmagától ezeket a kérdéseket segít önmagának abban, hogy felhívja a figyelmét a harmadik feleket magába foglaló korrupciós fizetségek kérdéseire:

- Mi a harmadik fél hírneve, különös tekintettel a korrupcióra?
- Van-e a harmadik félnek családi vagy üzleti köteleke egy kormány hivatalnokkal? Amennyiben entitás a harmadik fél, akkor kormány tisztviselő tulajdona-e?
- Amennyiben egy személy, jelenleg harmadik fél, vagy volt-e valaha is kormány hivatalnok?
- Javasolta-e a harmadik személyt egy kormány tisztviselő?
- Van-e a harmadik félnek megfelelő személyzete, tapasztalata, szolgáltatása és más forrás anyaga, hogy elvégezze a kívánt szolgálatot?
- A harmadik fél költsége, megbízása vagy más kompenzációja ésszerű és következetes-e a hasonló szolgáltatásokéval vagy elrendezésekkel a megadott környéken?
- Kér-e a harmadik személy kézpénz fizetést, általánostól eltérő bonuszokat, jelentős rögtöni kifizetéseket vagy bármilyen más rendellenes fizetési eljárást mint például külföldi vagy nem elkönyvelt fizetéseket?
- Érti és egyet ért-e a harmadik fél az Eaton irányelvvel, amely megtiltja a korrupciós fizetségeket?
- Volt-e a harmadik fél kormány nyomozás, informális vizsgálat vagy korrupcióval kapcsolatos végre hajtó eljárás tárgya?

Végül is fontos, hogy megfelelő szorgalommal felülvizsgálják és átvizsgálják az üzleti partner cselekedeteit és kötelességeinek végre hajtását az teljes elrendezés alatt, hogy bármilyen gondot gyorsan lehessen azonosítani és kezelni.

A Jogi Osztály segít irányítani a szorgalmi erőfeszítéseit és a megfelelő szorgalma eredményeinek felmérését.

**Meg vagyok elégedve a megfelelő szorgalmammal egy prospektív üzleti partnerral, de milyen szerződési feltételeket foglaljak bele a partneremmel való egyezségbe?**

A jogi osztály segíteni tud magának ebben a tekintetben, de általában ezek a feltételek magukba foglalják: (a) az anti-korrupciós törvényekre úgy mint az FCPA-ra vonatkozó képviselőket, garanciákat és egyezségeket, (b) az üzleti partner könyveinek és feljegyzéseinek átnézési jogát, hogy biztosítsa az ezekkel a képviselőkkel, garanciákkal és egyezségekkkel való együtt működést; és (c) annak a jogát, hogy végezzenek egy üzleti partnerral az ilyen dolgokra vonatkozó anti-korrupciós törvények vagy képviselők, garanciák és egyezségek megszegésének eredmény miatt.

## Hogyan kellene válaszolni korrump fizetség vagy korrump fizetség ajánlatára?

Az Eaton hírneve, Etikai kódja és a legjobb szándékaink ellenére néhányunk tapasztal olyan helyzeteket a munkánk végzése során ahol rádöbbenünk arra, hogy egy várhatólagos vásárló vagy tisztviselő megvesztegetést vagy más korrump fizetséget vár el vagy kenőpénzt ajánl nekünk. A kezdeti lépésen túl, amely a követelés vagy ajánlat visszautasítása mindig keressen belső segítséget. A felettese vagy más Eaton menedzserek el tudják érni a szervezetet ahonnan a nem megfelelő igények származnak és felvetik ezt az eljárást a viselkedést a legmagasabb szinten.

A továbbiakban, fontolja meg a következőket az üzleti tranzakcióiban:

- Építsen kapcsolatokat – Hangsúlyozza a nyerést-nyerést.
- Hangsúlyozza, hogy milyen keményen hajlandó dolgozni a vásárlóval, eladóval vagy tisztviselővel, hogy elérjen egy nyerjen-nyerjént, amely összefügg a magas elveinkkel és értékeinkkel.
- Beszélje meg az Eaton értékek, integritás és helyes üzletelés fontosságát.
- Beszélje meg, hogy mit hoz az Eaton az asztalra: Technológia, Befektetés, Szakértelem, Képzés, Munkák, és Növekedés.
- Az értékeink megbeszélésekor és azon elvárásaink kommunikálásakor, amelyet az alkalmazottainktól, üzleti partnereinktől, eladóinktól, szerződőinktől és tisztviselőinktől várunk el, hogy ezekkel az értékekkel egyhangban működjenek.
- Hangsúlyozza a helyi tisztviselőknek, hogy befektetünk a közösségükbe abban való bizalmunkban, hogy képesek minket megvédeni a megvesztegetés elvárásától és a korrupciótól.
- Magyarázza el, hogy a jog nagyon szigorú pénz büntetést és büntetést rendel ki olyan megvesztegetés fizetésére, amelyben kormány tisztviselők részesek és a nem megfelelő fizetések nem megfelelő feljegyzésére.
- Következésképpen küldje ugyan azt az üzenetet: “Mi vagyunk ez”; “Ílyen módon üzletelünk”.
- Dolgozzék, hogy biztosítsa, hogy a saját és az Eaton hírneve megelőzi magát. Küszöbölje ki azt az elvárást, hogy ezt még megkérdezni is érdemes.

Végül is, menjen el ha ez a dolga annak a tudatában, hogy helyesen döntött. Eaton nem akar és nincs is szüksége arra, hogy etikátlanul vagy jogtalanul szerezzen üzletet.