

PASAULINIAI ANTIKORUPCINIAI NUOSTATAI

I. TIKSLAS

Daugelio šalių įstatymai kyši, „dėkingumo mokestį“ ar kitą mokėjimą siekiant papirkti arba tokio mokesčio siūlymą ar netgi priėmimą laiko nusikaltimu, kuris ir „Eaton“, ir atskiriems bendrovės darbuotojams užtraukia baudą ir (arba) laisvės atėmimą. Šie antikorpuciniai įstatymai, įskaitant Jungtinių Amerikos Valstijų Korupcijos praktikos užsienyje įstatymą (KPU), laiko nusikaltimu mokėti, siūlyti ar duoti kokius nors vertingus daiktus užsienio šalių valstybės tarnautojams, užsienio politinei partijai arba kandidatui į politinį postą užsienio valstybėje, siekiant daryti įtaką šių valstybės tarnautojų, partijų arba kandidatų veiksams arba sprendimams. Ši nuostata galioja net tada, jeigu tokie mokėjimai aptariamoje šalyje yra įprasti.

Šių nuostatų tikslas – užtikrinti visų „Eaton“ bei jos dukterinių bendrovių ir filialų, darbuotojų, vadovų ir direktorių veiksmų atitikimą KPU bei atitinkamiems antikorpuciniams įstatymams kitose šalyse, kuriose Bendrovė vykdo ar siekia vykdyti verslo veiklą. Šie Nuostatai apima toliau išdėstytas sritis:

- kyšius, „dėkingumo mokestį“ arba kitus mokėjimus siekiant papirkti;
- atlyginimą už formalumą supaprastinimą;
- santykius su trečiosiomis šalimis.

II. APRĖPTIS

Šie nuostatai taikomi visiems „Eaton“ bei jos dukterinių bendrovių ir filialų darbuotojams, vadovams ir direktoriams visame pasaulyje. Šie nuostatai turi būti taikomi drauge su „Eaton“ etikos kodeksu ir Pasauliniais dovanų ir pramogų nuostatais.

III. NUOSTATAI

Kyšiai, „dėkingumo mokestis“ arba kiti mokėjimai siekiant papirkti

„Eaton“ laikosi nuostatos, kad vykdydama verslą bet kurioje pasaulio vietoje bendrovė „Eaton“, visi jos filialai, visi „Eaton“ ar bet kurio filialo darbuotojai, vadovai ir direktoriai ir kiekvienas asmuo, kuris veikia kaip „Eaton“ ar bet kurio jos filialo atstovas, agentas ar patarėjas, privalo tvirtai laikytis galiojančių antikorpucinių įstatymų, ypač – KPU. „Eaton“ darbuotojams draudžiama bet kokiomis aplinkybėmis tiesiogiai arba netiesiogiai siūlyti, duoti, stengtis gauti arba gauti bet kokią kyšio, „dėkingumo mokesčio“ arba kitokio mokėjimo, siekiant papirkti, formą ar kitą vertingą dalyką iš bet kokio asmens arba organizacijos, įskaitant valstybės įstaigas, atskirus valstybės tarnautojus, privačias bendroves ir šių privačių bendrovių darbuotojus.

Šis draudimas taikomas:

- visame pasaulyje, be jokių išimčių;
- neatsižvelgiant į regiono papročius, vietinę praktiką arba konkurencijos sąlygas;
- netiesioginiam bet kokio minėto kyšio, „dėkingumo mokesčio“ arba kitokio mokėjimo siekiant papirkti, mokėjimui, kuris galėjo būti atliktas per trečiąsias šalis, tokias kaip atstovai, konsultantai, brokeriai, rangovai, tiekėjai, bendros įmonės arba filialai, arba per bet kokią kitą tarpininką arba agentą, veikiančią „Eaton“ vardu.

Nė vienas darbuotojas nebus baudžiamas už jokią vėlavimą ar verslo sandorio praradimą, susidariusį dėl to, kad jis arba ji atsisakė duoti kyšį.

Trečiosios šalys

Šie nuostatai draudžia pasiūlymus, pažadus ir mokėjimus, atliekamus siekiant papirkti, kurie gali būti atliekami per partnerius, agentus, bendras įmones arba trečiąsias šalis. Taigi svarbu kruopščiai patikrinti minėtus partnerius arba agentus ir kreipti dėmesį bei neignoruoti faktų, kurie atskleidžia, kad gali būti atliktas mokėjimas siekiant papirkti. Kruopštaus patikrinimo tikslas – kuo tvirčiau užtikrinti, kad „Eaton“ pasitelkia tik gerą reputaciją turinčius ir sąžiningus agentus, atstovus ir partnerius. Be to, sutartys su agentais arba trečiosios šalies atstovais ir bendros įmonės partneriais turi apimti kuo daugiau nuostatų, įskaitant galimų neteisėtų mokėjimų pavojaus mažinimo nuostatas.

Atlyginimas už formalumų supaprastinimą

Nors JAV įstatymai leidžia mokėti už formalumų supaprastinimą (jeigu tokie mokėjimai tinkamai įtraukti į įmonės finansinę apskaitą), tokie mokėjimai laikomi neteisėtais pagal vietinius įstatymus, galiojančius daugelyje, jei ne visose, šalyse, esančiose už JAV ribų. Mokėjimai už formalumų supaprastinimą – tai mokėjimai nedidelėmis sumomis, skirti užtikrinti arba paspartinti nelanksčių formalumų atlikimą, kuriuos atlieka kitų šalių (ne JAV) kanceliarinio lygmens valstybės tarnautojai. Formalumų supaprastinimo pavyzdžiai gali būti oficialių leidimų verslui gavimas, vizų arba pavedimų atlikti darbus išdavimas, pašto ar telefono paslaugų gavimas arba muitinės procedūrų paspartinimas (su sąlyga, kad visi teisiniai reikalavimai yra įvykdyti).

„Eaton“ draudžia atlyginimą už formalumų supaprastinimą, išskyrus tuos atvejus, jeigu laikomasi dviejų toliau išdėstytų sąlygų ir **tiktai** „Eaton“ Teisės skyriui iš anksto raštu sutikus (arba, jeigu pagal aplinkybės sutikimo pagrindais negalima duoti iš anksto, tada jis reikalingas kuo greičiau, atlikus šį mokėjimą):

- jeigu nesumokėjus tokio mokėjimo gali kilti pavojus, kad bus pakenkta darbuotojo (arba jo ar jos kelionės palydovų) sveikatai ar saugumui arba fizinei ar psichinei gerovei;
- jeigu nesumokėjus tokio mokėjimo „Eaton“ gali patirti neišvengiamus ir didelius ekonominius nuostolius arba išlaidas, susidarančias dėl valstybės tarnautojo nesugebėjimo teikti tokias nelanksčias paslaugas, kurias „Eaton“ turi teisę teisėtai gauti, pavyzdžiui, jeigu gamyklos atidarymas atidedamas dėl atsisakymo įjungti vandens, elektros arba telefono ryšio tiekimą, kurias bet kuriuo atveju bendrovė turi teisę gauti.

Apskaitos registrai ir dokumentai

Kadangi pagal KPUĮ reikalavimus kiekvienas toks mokėjimas turi būti tinkamai įregistruotas „Eaton“ apskaitos registruose ir dokumentuose, taip pat privaloma, kad apie kiekvieną tokį mokėjimą už formalumų supaprastinimą būtų pranešta jūsų kontrolieriui, ir jis būtų įregistruotas kaip mokėjimas už formalumų supaprastinimą. Jeigu toks mokėjimas nėra tinkamai įregistruotas, net jeigu mokėjimui buvo pritarta ir jis leidžiamas pagal įstatymą, tai gali užtraukti atsakomybę bendrovei „Eaton“.

PASAULINIŲ ANTIKORUPCINIŲ NUOSTATŲ PRIEDAS

Pavyzdžiai

Scenarijus. Besiformuojančios rinkos šalies valstybinės įstaigos inspektorius jūsų gamykloje atskleidė daug smulkių pažeidimų. Jis grasina uždaryti gamyklą, jeigu jūs čia pat nesumokėsite jam baudos.

Analizė. Šiuo atveju nedelsdami susisieki su Teisės skyriumi. Nors mes be abejonės norime išvengti nereikalingų biurokratinių kliūčių, mokėti pinigus valstybinės įstaigos inspektoriumi yra nederama ir, greičiausiai, neteisėta.

Scenarijus. Pirkimo vadovė praneša, kad ji sudarys ilgalaikę tiekimo sutartį su „Eaton“, bet tik tada, jeigu „Eaton“ sutiks dalį pirkimo kainos „grąžinti“ parduodančiajai bendrovei. Ką daryti?

Analizė. Jeigu jūs sutinkate grąžinti dalį pardavimo kainos (su sąlyga, kad kaina vis dar užtikrina gerą verslo sandorį), kad gautumėte šį verslo sandorį, įsitinkite, kad grąžinama suma mokama į parduodančiosios bendrovės sąskaitą, o ne į pardavimo vadovės ar kitos trečiosios šalies asmeninę sąskaitą. Jeigu pateikiami „nejprasti“ prašymai dėl mokėjimų, prekių judėjimo ir pan., atidžiai patikrinkite, ar tokie prašymai yra teisėti, ir ar jie nėra nederamo plano arba susitarimo dalis.

Scenarijus. Besiformuojančios rinkos šalyje „Eaton“ siekia įsigyti žemės sklypą naujai gamyklai. Ši žemė priklauso vietinei vyriausybei. Nekilnojamojo turto brokeris praneša, kad jeigu sumokėsite komisinius, lygius 25 proc. sandorio vertės, jis, pasinaudojęs savo „ryšiais“, dėl žemės pirkimo susitars su vietos vyriausybe. Ar turite mokėti komisinius?

Analizė. Ne. Didelė komisinių suma ir jūsų žinios apie tai, kad brokeris turi „ryšių“ vyriausybėje, yra pakankamai aiškūs įspėjamieji ženklai, kad šis sandoris yra neteisėtas.

Scenarijus. Jūs bandote išvykti iš šalies, kurioje vyksta pilietiniai neramumai, tačiau jus sulaiko vietinis muitinės tarnautojas. Tarnautojas prašo sumokėti 20 JAV dolerių „procedūros mokesčių“, padėsiantį atlikti muitinės formalumus.

Analizė. Šiuo atveju, jūs galite sumokėti minėtą mokesčių su sąlyga, kad nedelsdami pranešite apie mokėjimą Teisės skyriui ir tinkamai įregistruosite mokėjimą dokumentuose.

Scenarijus. Klientas prašo parduotoms prekėms išrašyti dvi sąskaitas-faktūras: vieną, kurioje atsispindi tikra kaina, o kitą, kurioje parodyta aukštesnė kaina. Klientas apmokės pirmąją sąskaitą faktūrą, o antrąją panaudos pagrįsti aukštesnei kainai, kurią jis nori gauti iš galutinio naudotojo. Ar tai priimtina?

Analizė. Ne. Išrašydama antrą sąskaitą-faktūrą aukštesne kaina, bendrovė „Eaton“ gali padėti klientui pateikti melagingą informaciją arba sukčiauti. Dėl to „Eaton“ gali būti patraukta atsakomybėn, nors sąskaitą-faktūrą nederamai naudojo klientas. (Tas pats pasakytina, jeigu klientas prašo „Eaton“ išrašyti antrą sąskaitą-faktūrą, kurioje atsispindi žemesnė kaina. Jeigu klientas panaudojo antrą sąskaitą-faktūrą mokesčiams muitinei sumažinti, „Eaton“ gali būti patraukta atsakomybėn už pagalbą klientui išvengti šių mokesčių.)

Scenarijus. Stambi „Eaton“ gaminių siunta gabenama svarbiam klientui besiformuojančios rinkos šalyje. Siunta sulaikoma muitinėje, nes ant konteinerių nepažymėta, kad gabenami pavojingi kroviniai, nors tai nurodyta gabenimo dokumentuose. Dėl šio sulaikymo kyla pavojus, kad nepristatysime krovinio nurodytą dieną. Mūsų trečiosios šalies vežėjas pamini, kad už nedidelį mokesčių gali įtikinti muitinės pareigūnus „nepastebėti“ šio nesuderinamumo. Ar tai gera mintis?

Analizė. Ne. Jums, kaip „Eaton“ darbuotojui draudžiama atlikti tokio tipo mokėjimus, o jeigu tokiam mokėjimui pasitelkiamas vežėjas, tai yra tas pats, tarsi jūs būtumėte mokėjęs. Mes negalime prašyti trečiosios šalies atlikti mūsų vardu to, kas draudžiama mums patiems.

Scenarijus. Jūs norite pasamdyti patarėją, kuris padėtų gauti verslo sandorius iš klientų, įskaitant valstybines įmones. Šis patarėjas prašo 100 000 JAV dolerių išankstinio „logistikos“ mokesčio ir 25 proc. komisinių už kiekvieną sudarytą sutartį. Patarėjas neturi konkrečios verslo su „Eaton“ gaminiiais patirties, bet yra gerai žinomas kaip asmuo, kuris „sutvarko reikalus“. Ar turėtumėte sudaryti tokį susitarimą?

Analizė. Tikrai papildomai kruopščiai išnagrinėję ir numatę svarbias sutartines apsaugos priemones. Nors susitarimas *iš pirmo žvilgsnio* neatrodo neteisėtas, jame yra aiškūs įspėjamieji ženklai, kurie, jeigu liks nepatikrinti, gali jums ir Bendrovei sukelti pavojų, kad bus pažeistas KPUĮ arba kiti antikorupciniai įstatymai. Būkite atidūs, jeigu kalbama apie neįprastus išankstinius mokėjimus ir (arba) komisinius trečiosioms šalims, ypač toms, kurios tiesiogiai dirba su valstybinėmis įmonėmis ir faktiškai parduoda „pasiekiamumą“. Jūs galite žinodamas veikti, siekdamas KPUĮ analizėje numatytų tikslų, sąmoningai neatsižvelgti į faktus apie trečiąsias šalis, kurie nurodo, kad gali būti atliekami mokėjimai siekiant papirkti. Kreipkitės pagalbos į Teisės skyrių ir labai kruopščiai ištyrinkite agentus bei sudarykite tinkamą sutarties tekstą.

Scenarijus. Jūs norite sukurti bendrą įmonę (BĮ) su kita bendrove, kad galėtumėte teikti siūlymus dėl valstybinės sutarties Artimuosiuose Rytuose. Derybų dėl sutarties sudarymo metu BĮ partneris atskleidžia, kad jis turi sudaręs daug sutarčių su trečiosiomis šalimis tose valstybėse, kuriose klesti korupcija. Kai kurios šios sutartys naudojamos „teikti nurodymams“ valstybės tarnautojams, ir partneris tvirtina, kad jos būtinos, norint vykdyti verslą konkrečioje šalyje. Ar turėtumėte sudaryti tokį susitarimą?

Analizė. Tikrai gavę daugiau informacijos. Nors numatomas BĮ partneris sudarė šias sutartis prieš į verslą įsitraukiant „Eaton“, žvelgiant iš teisės ir verslo perspektyvos tai gali tapti problema žengti pirmyn.

Šie „mokami nurodymai“ gali būti suprantami kaip papirkimo sandoriai. Būdamas BĮ dalimi, bendrovė „Eaton“ gali būti patraukta atsakomybėn pagal KPUĮ arba kitus antikorporucinius įstatymus, netgi jeigu „Eaton“ darbuotojas nebuvo įsitraukęs į papirkimo sandorius.

Žvelgiant iš verslo perspektyvos, tai gali neigiamai paveikti esamą veiklą ir verslo reputaciją, jeigu BĮ partneris arba jo agentas praeityje veikė korumpuotai, siekdamas gauti valstybinius verslo sandorius arba palankius vyriausybės sprendimus.

Prieš sudarydami sutartį dėl bendros įmonės, susisiekite su Teisės skyriumi, kuris padės jums kruopščiai iširti padėtį. Šio proceso metu galite peržiūrėti sutartis ir kitus susijusius dokumentus, kalbėtis su svarbiais asmenimis ir numatyti verslo teiginius bei garantijas. Šis procesas padės užtikrinti, kad trečiosios šalies sutartys nebūtų pagrįstos korumpuotais santykiais.

DAŽNAI UŽDUODAMI KLAUSIMAI

Kaip tiksliai apibūdinti kyšį arba „dėkingumo mokestį“?

Kyšis bendrai gali būti apibūdinimas kaip bet kokio mokėjimo, dovanos, paskolos, mokesčio, apdovanojimo ar kitokios privilegijos arba kompensacijos siūlymas arba priėmimas iš bet kokio asmens, jeigu tai tampa paskata ką nors daryti ar susilaikyti nuo kokio nors veiksmo arba turi poveikį sprendimams. Pavyzdžiui, kyšis gali būti pinigai, mokami siekiant: a) gauti, išlaikyti verslą arba jam vadovauti; b) gauti nederamą arba pernelyg didelę naudą, vykdant verslo veiklą (pavyzdžiui, palankų mokesčių režimą); arba c) paveikti trečiosios šalies sprendimus arba elgesį ir taip pasiekti norimą rezultatą. „Dėkingumo mokestis“ yra tam tikra kyšio rūšis. Tai neetiškas arba neteisėtas tam tikros dalies atlikto mokėjimo, kuris yra teisėto sandorio dalis, gražinimas. Pavyzdžiui, neetiškai besielgiantis tiekėjas gali susitarti mokėti pirkimo vadovui tam tikrą pinigų sumą už šio vadovo jam suteiktą tiekimo sutartį.

Ar leidžiama kam nors vietoj pinigų suteikti paslaugą ar dovanas už susitarimą ką nors nuveikti „Eaton“ labui?

Ne. Kyšis, „dėkingumo mokestis“ ir kitokios mokėjimų, atliekamų siekiant papirkti, formos gali būti įvairios, tai nebūtinai yra piniginis mokėjimas. Tai gali apimti dalykus, panašius į išdėstytus toliau.

- Kyšio gavėjo giminaičio įdarbinimas.
- Pažadas įdarbinti, kyšio gavėjui pasitraukus iš valstybės tarnybos.
- Pernelyg didelės arba prašmatnios dovanos arba seksualinių paslaugų dovanojimas.

Įsitikinkite, kad dovanos, pramogos ir kelionės, siūlomos valstybės tarnautojams, o taip pat – privačių bendrovių darbuotojams, negalės būti palaikytos kyšiais ar kitokiais mokėjimais, atliktais siekiant papirkti. Nurodymus dėl atitinkamų dovanų, pramogų ir kelionių teikimo arba priėmimo iš kitų asmenų priimtinumą rasite Pasauliniuose dovanų, pramogų ir kelionių nuostatuose.

Ką galima pasakyti apie aukas labdarai? Ar jos gali būti laikomos nederamomis?

Darbuotojai turi vengti aukų arba paramos labdarai, kurios gali būti paslėptos priemonės gauti kyšiams arba kitokiems papirkimo mokėjimams. Pavyzdžiui, korumpuotas valstybės tarnautojas gali pasiūlyti, kad prieš pradėdant svarstyti mums palankų sprendimą dėl verslo, turime sutikti paaukoti šio tarnautojo pasirinktai labdaros organizacijai. Tokiu atveju, prieš paaukodami labdarai, gaukite Teisės skyriaus pritarimą. Turime būti tikri, kad: a) labdaros organizacija yra teisėta; b) mokėjimas nebus nukreiptas tarnautojui arba jo šeimos nariams ir jie negaus kitokios naudos; c) paaukojimas labdarai yra skaidrus ir bus tinkamai įtrauktas į mūsų finansinę apskaitą; d) susitarimas atitinka galiojančius įstatymus; ir e) paaukojimas neįnešamas mainais už palankų prašytojo sprendimą.

Ar priimtina klientui išrašyti sąskaitą-faktūrą, kurioje nurodyta suma yra didesnė arba mažesnė už faktiškai mokėtiną sumą?

Ne. Visos sąskaitos-faktūros turi atspindėti tokią kainą, kuria gaminiai, nurodyti sąskaitoje-faktūroje, yra parduodami. Tai taikytina neatsižvelgiant į priežastį, kurią klientas nurodo, pagrįsdamas tokios sąskaitos-faktūros tikslą.

Kas yra valstybės tarnautojas? Jeigu klientas yra ūkio subjektas, valdomas vietinės valstybinės institucijos, ar šio ūkio subjekto pirkimo vadovas yra valstybės tarnautojas?

Terminas „valstybės tarnautojas“ labai platus. Jis apima visus bet kokio lygio vykdomosios, įstatymų leidžiamosios ar teisminės valstybės institucijos darbuotojus. Valstybinių arba valstybės kontroliuojamų įmonių vadovai ir darbuotojai taip pat laikomi valstybės tarnautojais. Taigi ši sąvoka apima ne tik tokius asmenis kaip išrinkti valstybės tarnautojai, muitų ir mokesčių inspektoriai ar viešųjų pirkimų pareigūnai, bet ir valstybei priklausančių įmonių darbuotojus. Ji taip pat apima: a) bet kokius asmenis, kurie oficialiai veikia valstybės institucijos, departamento arba įstaigos vardu; b) bet kokios viešosios tarptautinės organizacijos pareigūnus arba darbuotojus, pavyzdžiui, Tarptautinio valiutos fondo, Europos Sąjungos arba Pasaulio banko ir c) užsienio politines partijas, partijų atstovus arba kandidatus į politinį postą. Atminkite, kad šie Nuostatai draudžia siūlyti, priimti ar mokėti bet kokį kyšį, „dėkingumo mokestį“ arba kitokį mokėjimą siekiant papirkti, nesvarbu, ar valstybės tarnautojams, ar ne.

Vykdam tam tikrą verslo veiklą, įprasta pasitelkti trečiosios šalies agentą, kad jis padėtų vystyti ir prižiūrėti šį verslą. Į kokius įspėjamuosius požymius darbuotojas turi atsižvelgti, kad įsitikintų, jog minėtas agentas neatlieka nederamų mokėjimų?

- Svarbu kruopščiai patikrinti galimus verslo partnerius, nes mokėjimai, kuriuos trečioji šalis atlieka „Eaton“ vardu, gali užtraukti „Eaton“ tokią pat atsakomybę tarsi bendrovė pati juos atliktų. Įsitinkite, kad galimas būsimas verslo partneris yra teisėta organizacija, kuriai pakanka įgūdžių, talento, išteklių ir kompetencijų savo įsipareigojimams įvykdyti, ir kad nei verslo partneris, nei jo darbuotojai ar filialai nėra atlikę arba nepanašų, kad būtų atlikę, nederamus mokėjimus. Užduokite sau toliau išdėstytus klausimus – jie padės jums atkreipti dėmesį į galimą neteisėtų mokėjimų, kuriuos gali atlikti trečiosios šalys, pavojų.
- Kokia trečiosios šalies reputacija, ypač su korupcija susijusiais klausimais?
- Ar trečioji šalis turi šeimyninių arba verslo ryšių su valstybės tarnautojais?
- Jeigu trečioji šalis yra ūkio subjektas, ar jis yra valstybės tarnautojo nuosavybė?
- Jei tai yra asmuo, ar ši trečioji šalis šiuo metu yra arba bet kuriuo metu anksčiau buvo valstybės tarnautoju?
- Ar trečiąją šalį rekomendavo valstybės tarnautojas?

- Ar trečioji šalis turi pakankamai darbuotojų, patirties, infrastruktūrą ir kitus išteklius, kurių reikia paslaugoms teikti?
- Ar mokestis, komisinis mokestis ar kitoks atlyginimas trečiajai šaliai yra pagrįstas ir atitinka rinkos mokestį už panašias paslaugas arba priemones šioje vietovėje?
- Ar trečioji šalis prašo mokėjimo grynaisiais, neįprastų premijų, didelių išankstinių mokėjimų arba neįprasto mokėjimo proceso, tokio, kaip mokėjimas į lengvatines prekybos zonas arba buhalterinėje apskaitoje neregistruojamas sąskaitas?
- Ar trečioji šalis supranta ir sutinka nepažeisti „Eaton“ politikos, draudžiančios mokėjimus, atliekamus siekiant papirkti?
- Ar trečiajai šaliai buvo atliekamas valstybinis tyrimas, teikiamos neoficialios užklauskos arba taikytos sankcijos, susijusios su korupcija?

Galiausiai, svarbu kruopščiai stebėti ir peržiūrėti verslo partnerio veiksmus ir jo įsipareigojimų vykdymą bendradarbiavimo metu, kad bet kokie nerimą keliantys dalykai būtų nedelsiant nustatyti ir išspręsti.

Teisės skyrius gali padėti jums atlikti kruopštų patikrinimą bei įvertinti šio kruopštaus patikrinimo rezultatus.

Esu pateiktas galimo verslo partnerio kruopštaus patikrinimo rezultatais, tačiau kokias sutartines nuostatas turėčiau įtraukti į mūsų sutartį su juo?

Teisės skyrius gali jums padėti šiuo klausimu. Bendruoju atveju tokios nuostatos turi apimti: a) antikorupcinius teiginius, garantijas ir įsipareigojimus, susijusius su antikorupcinių įstatymų vykdymu, įskaitant KPU]; b) teises atlikti verslo partnerio apskaitos registrų ir dokumentų auditą, siekiant įsitikinti, ar jis vykdo anksčiau minėtus teiginius, garantijas ir įsipareigojimus; ir c) teisę nutraukti verslo partnerystę, jeigu bus pažeisti antikorupciniai įstatymai arba su šiais klausimais susiję sutarties teiginiai, garantijos arba įsipareigojimai.

Kaip turėčiau atsakyti į prašymą atlikti neteisėtą mokėjimą arba į tokio mokėjimo pasiūlymą?

Nepaisant „Eaton“ reputacijos, mūsų Etikos kodekso ir geriausių ketinimų, kai kurie iš mūsų savo darbe gali patekti į tokią padėtį, kai suprantame, kad galimas klientas arba valstybės tarnautojas tikisi kyšio arba kito neteisėto mokėjimo, arba siūlo mums „dėkingumo mokestį“. Atlikę pirmąjį tokio prašymo arba pasiūlymo atmetimo veiksmą, kreipkitės pagalbos mūsų bendrovėje. Jūsų vadovas arba kitas „Eaton“ vadovas gali susisiekti su organizacija, iš kurios buvo pateiktas nederamas prašymas, ir apsvarstyti tokį elgesį aukščiausiu lygiu.

Be to, dalykiniame bendravime atsižvelkite į toliau išdėstytus teiginius:

- kurkite santykius – pabrėžkite, jog laimi abi pusės;
- pabrėžkite, kad jūs norite rimtai dirbti su klientu, pirkėju arba valstybės tarnautoju, kad pasiektumėte tokią padėtį, kai laimi abi pusės, laikydamiesi mūsų aukštų principų ir vertybių;
- aptarkite „Eaton“ vertybių, vientisumo ir deramai vykdomo verslo svarbą;

- aptarkite tai, ką gali pasiūlyti „Eaton“ prie derybų stalo: technologijas, investicijas, įgūdžius, mokymus, darbo vietas ir augimą;
- aptardami mūsų vertybes, išsakykite lūkesčius, kad mūsų darbuotojai, verslo partneriai, pirkėjai, rangovai ir valstybės tarnautojai veiks, laikydamiesi šių vertybių;
- pabrėžkite savivaldybės tarnautojams, kad mes investuojame į jų bendruomenę pasitikėdami jų sugebėjimu apsaugoti mus nuo tikėtino kyšininkavimo arba korupcijos;
- paaiškinkite, kad įstatymai numato labai griežtas baudas ir sankcijas už kyšio mokėjimą valstybės tarnautojams ir netinkamą nederamų mokėjimų įtraukimą į apskaitos dokumentus;
- nuolat perduokite tą pačią žinią: „Mes esame tokie“; „Mes taip vykdome verslą“;
- dirbkite užtikrindami, kad jūsų ir „Eaton“ reputacija yra svarbiausia; pašalinkite lūkesčius, kad tai tokios pat vertės prašymas.

Galiausiai, jeigu taip elgėtės, pasitraukite, suprasdami, kad pasirinkote teisingai. „Eaton“ nereikia jokio verslo sandorio, kurio bendrovė negali gauti etiškai ir teisėtai.